

SITUACIONES ESPECIALES EN TRASPLANTE HEPÁTICO: ANÁLISIS DE LOS CASOS PRESENTADOS EN LOS DOCE MESES DE APLICACIÓN DEL SISTEMA MELD/PELD

Araujo J.L., Bisigniano L., Fernández V. y Soratti C. - INCUCAI - Buenos Aires

Introducción

El Sistema MELD/PELD no es capaz de reflejar a través del puntaje el riesgo de mortalidad en LE de algunas entidades clínicas, por lo cual se crea la figura de las situaciones especiales a fin de poder otorgarse un puntaje adicional que garantice el acceso al trasplante.

Objetivo

Evaluar la capacidad del Sistema MELD/PELD en la estratificación según gravedad de los pacientes en LE para trasplante hepático

Material y Métodos

Programas de Trasplante Hepático Participantes

EQUIPO DE TRASPLANTE	PROVINCIA	JEFE DE EQUIPO
HOSPITAL UNIVERSITARIO AUSTRAL	BUENOS AIRES	ANDREANI, OSCAR CESAR
CUCAIBA - CRAI NORTE	BUENOS AIRES	TOSELLI, LORENZO TEODORO
HOSPITAL ITALIANO DE BUENOS AIRES	CAPITAL FEDERAL	DE SANTIBAÑES, EDUARDO
HOSPITAL GENERAL DE AGUDOS DR. COSME ARGERICH	CAPITAL FEDERAL	IMVENTARZA, OSCAR CESAR
HOSPITAL DE PEDIATRIA JUAN P. GARRAHAN	CAPITAL FEDERAL	IMVENTARZA, OSCAR CESAR
INSTITUTO FLENI	CAPITAL FEDERAL	LENDOIRE, JAVIER CARLOS
HOSPITAL ALEMÁN	CAPITAL FEDERAL	MCCORMACK, LUCAS
INSTITUTO ARGENTINO DE DIAGNOSTICO Y TRATAMIENTO	CAPITAL FEDERAL	CASAVILLA, FERNANDO ADRIAN
FUNDACION FAVALORO	CAPITAL FEDERAL	PODESTA, LUIS GUSTAVO
SANATORIO ALLENDE	CORDOBA	GIL, OCTAVIO ANACLETO
CENTRO DE TRASPLANTE HEPATICO - HTAL. PRIV. DE CORDOBA	CORDOBA	MONDINO, JUAN CARLOS
HAREFIELD S.A. - HOSPITAL ITALIANO DE MENDOZA	MENDOZA	MATUS, DANIEL ALEJANDRO
INSTITUTO CARDIOVASCULAR DE ROSARIO	SANTA FE	CIRIBE, JORGE RAUL
INSTITUTO CARDIOVASCULAR DE ROSARIO	SANTA FE	CIRIBE, JORGE RAUL

Periodo analizado: 12-07-05 a 11-07-06. Se tuvieron en cuenta las siguientes variables: distribución por edad y diagnóstico. Número de pacientes trasplantados, en LE, fallecidos y excluidos por avance de la enfermedad. Tiempo medio de resolución y tiempo en LE de las situaciones otorgadas y no otorgadas. Todas las situaciones presentadas fueron tratadas por los Comités Asesores de Expertos Adulto y Pediátrico propuestos por los equipos de trasplante y nombrados por resolución N° 197-05 de INCUCAI.

Comité Asesor de Expertos en Pacientes Adultos

INSTITUCION	PROFESIONAL
CRAI NORTE	LORENZO TOSELLI
FUNDACION FAVALORO	ANDRES RUF
HOSPITAL ITALIANO DE BUENOS AIRES	ADRIAN GADANO
HOSPITAL ITALIANO DE MENDOZA	DANIEL MATUS
INSTITUTO FLENI	JAVIER LENDOIRE

Comité Asesor de Expertos en Pacientes Pediatricos

INSTITUCION	PROFESIONAL
INSTITUTO FLENI	LUIS ROJAS
FUNDACION FAVALORO	JULIO TRENTADUE
HOSPITAL ITALIANO DE BUENOS AIRES	DANIEL D'AGOSTINO
IADT	ADRIAN CASAVILLA

Situaciones Especiales Definidas con puntaje por resolución N° 112-05

PATOLOGIA	PUNTAJE	ADICION TRIMESTRAL DE PUNTAJE
HEPATOCARCINOMA ESTADIO I	22	SI
POLINEUROPATIA AMILOIDOTICA FAMILIAR TIPO I	16	SI
SINDROME HEPATOPULMONAR	20	SI

Las situaciones especiales pediátricas fueron definidas pero no se acordó un puntaje preestablecido, y los mismos fueron otorgados en cada situación especial tratada en forma individual.

Resultados

N° de casos: 69, de los cuales 50 (72.5%) fueron situaciones especiales y 19 (27.5%) situaciones no contempladas en la normativa vigente. Del total 16 correspondieron a pacientes pediátricos y 53 a adultos. Del total presentado 47 se otorgaron y 22 fueron denegadas; 48 fueron Hepatocarcinomas, 2 Sindr. H. Pulmonar y 19 otras causas. La distribución de acuerdo a su situación en LE fue:

DESCRIPCION	TOTAL	OTORG.	NO OTORG.
TRASPLANTADOS	45	38	7
EN LISTA DE ESPERA	14	5	9
FALLECIDOS	5	2	3
EXCLUSION POR AGRAVAMIENTO	3	1	2
NO INSCRIPTOS EN LISTA DE ESPERA	2	1	1
TOTAL	69	47	22

Tiempo en días al trasplante

	OTORG.	NO OTORG.
MEDIA	73.61	120.43
MEDIANA	30.50	44
n	38	7

Conclusiones

- La situación especial mas frecuente fue el Hepatocarcinoma
- La asignación de un puntaje adicional aseguró a los pacientes el acceso al Tx en un menor tiempo en LE
- El Sistema MELD/PELD resultó ser efectivo ya que no contempló solo al 9.54% de los pacientes en LE
- Del total de situaciones especiales el 72.5% se encontraban contempladas en la normativa aplicada
- Los Comités Asesores tuvieron una actividad efectiva a fin de dar tratamiento a todas las situaciones presentadas
- Del análisis de estos resultados surgió la definición de nuevas situaciones especiales con puntaje prefijado